

## MODEL ODPOWIEDZI i SCHEMAT OCENIANIA

### Zadania od 36 do 51 (30 punktów)

#### Zasady oceniania:

- za rozwiązanie wszystkich zadań z arkusza II można uzyskać maksymalnie **50 punktów** (za rozwiązanie zadań związanych z analizą źródeł **30 punktów** i za zadanie rozszerzonej odpowiedzi **20 punktów**),
- model odpowiedzi uwzględnia jej zakres merytoryczny, ale nie jest ścisłym wzorcem sformułowania (poza odpowiedziami jednowyrazowymi i do zadań zamkniętych),
- za odpowiedzi do poszczególnych zadań przyznaje się wyłącznie pełne punkty,
- **w modelu odpowiedzi, przy poszczególnych zadaniach - w nawiasach, podano odpowiedzi alternatywne, możliwe rozszerzenia, nie są to sformułowania oczekiwane od zdającego,**
- za zadania otwarte, za które można przyznać tylko jeden punkt, przyznaje się punkt wyłącznie za odpowiedź w pełni poprawną,
- za zadania, za które można przyznać więcej niż jeden punkt, przyznaje się tyle punktów, ile prawidłowych elementów odpowiedzi (zgodnie z wyszczególnieniem w kluczu) przedstawił zdający,
- jeśli podano więcej odpowiedzi (argumentów, cech itp.) niż wynika z polecenia w zadaniu, ocenie podlega tyle kolejnych odpowiedzi (liczonych od pierwszej), ile jest w poleceniu,
- **jeżeli podane w odpowiedzi informacje (również dodatkowe, które nie wynikają z polecenia w zadaniu) świadczą o zupełnym braku zrozumienia omawianego zagadnienia i zaprzeczają udzielonej prawidłowej odpowiedzi, odpowiedź taką należy ocenić na zero punktów.**

Zadanie	Model odpowiedzi	Schemat punktowania:	
		punkty za poszczególne części zadania	punkty za zadanie
36.	Włodzimierz I Wielki (żona Anna c. Romana cesarza bizantyjskiego)	1	2
	Wsiewołod (żona Maria c. Konstantyna IX cesarza bizantyjskiego)	1	
37.	Piastowie	1	1
38.	<p><b>W związkach dynastycznych Rurykowiczów przeważały powiązania z Zachodem</b> (dynastiami i państwami Europy łacińskiej)</p> <p>[14 związków małżeńskich z władcami polskimi, 5 ze skandynawskimi, 5 z władcami niemieckimi, 4 z węgierskimi, po jednym z Czechami, Francją i Anglią] – te dane mogą stanowić podstawę do sformułowania <u>innych, poprawnych wniosków np.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Rurykowicze pomimo związków (wyznaniowo-kulturowych) z Bizancjum zaledwie dwukrotnie związali się we wskazanym okresie z dynastią cesarską bizantyjską;</li> <li>➤ wśród związków Rusi ze światem zachodnim dominowały związki z Polską – Piastami)</li> </ul>	1	1
39.	Stosunki Kazimierza Odnowiciela z Rusią Kijowską (Jarosławem Mądrym) były poprawne (może użyć określenia sojusznicze).	1	3
	I. informacja: (źródła: A-5, B) Małżeństwo Kazimierza Odnowiciela z Dobronegą siostrą księcia kijowskiego Jarosława Mądrego.	1	

		II. Informacja: (źródło: A-6) pomoc udzielona przez Jarosława Mądrego Kazimierzowi Odnowicielowi w <b>pokonaniu Maclawa (Mojysława) i odzyskaniu Mazowsza</b> . Uwaga: punkt przyznajemy za wskazanie obu faktów.	<b>1</b>	
<b>40.</b>		<b>Interwencje obu polskich władców w wewnętrzne spory książąt ruskich (Rurykowiczów)</b> [o tron kijowski].	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>41.</b>		Zdający wymienia <u>czterech</u> spośród: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>Kazimierz Odnowiciel</b></li> <li>➤ <b>Bolesław II Śmiały (Szczodry)</b></li> <li>➤ <b>Bolesław III Krzywousty</b></li> <li>➤ <b>Bolesław IV Kędzierzawy</b></li> <li>➤ <b>Mieszko III Stary</b></li> </ul>	po <b>1 punkcie</b> za każdego poprawnie podanego władcę	<b>4</b>
<b>42.</b>		D	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>43.</b>		C	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>44.</b>	<b>A</b>	Zdający może podać: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>początki Królestwa Polskiego (Kongresowego)</b> [pozostającego w unia personalnej z Rosją]</li> <li>➤ <b>unia personalna między Cesarstwem Rosyjskim a Królestwem Polskim – Kongresowym;</b></li> <li>➤ <b>przejaw [realizacja] liberalnej polityki Aleksandra I w Królestwie Polskiego w pierwszych latach jego istnienia;</b></li> </ul> <u>uwaga:</u> jeśli zdający użyje określenia „autonomia Królestwa Polskiego” - określenia niepoprawnego, ale powszechnie używanego, odpowiedź należy uznać.	<b>1</b>	<b>4</b>
	<b>B</b>	<b>Detronizacja króla Polski (cara Mikołaja I)</b> dokonana w sejmie, (zdający może nazwać to wydarzenie <b>detronizacją Romanowów</b> ).	<b>1</b>	
	<b>C</b>	<b>Manifestacje patriotyczne w okresie poprzedzającym powstanie styczniowe</b> (odwilż posewastopolska) [wzrost oczekiwań na ustępstwa ze strony caratu].	<b>1</b>	
	<b>D</b>	<b>Odślonięcie pomnika Adama Mickiewicza w Warszawie</b> (w stulecie urodzin poety) [manifestacja patriotyczna towarzysząca odślonięciu pomnika Mickiewicza w Warszawie, może podać: manifestacja patriotyczna przy pomniku Mickiewicza w Warszawie].	<b>1</b>	
<b>45.</b>		<b>Obecność Rosjan</b> [ <i>stek</i> – tu w znaczeniu licznej grupy] <b>w Królestwie Polskim</b> [ <i>Rosjanie nasyłani</i> ], <b>realizujących antypolską politykę caratu</b> (Rosjanie oddelegowani przez carów do Warszawy – XVIII w. i pocz. XIX stulecia [to u Mickiewicza] oraz rosyjski aparat administracyjno-wojskowy w Królestwie Polskim w dobie represji postyczniowych [to u Błoka]), <b>którzy odznaczyli się niskimi kwalifikacjami moralnymi</b> [w obu tekstach: <i>lajdacy, mydlki, prostacy</i> ].	<b>1</b>	<b>1</b>

46.	<b>Warunki zatrudnienia Rosjan w Królestwie Polskim (awans, pensje, emerytura) były korzystniejsze, ponieważ</b> praca w Królestwie Polskim odrywała ich od rodzinnego kraju, zmuszała do większej dyspozycyjności (w warunkach podbitego i ujarzmionego narodu – przepisy wydane 3 lata po powstaniu styczniowym), niosła ze sobą zagrożenia, a w związku z tym <b>korzystniejsze, niż w Rosji, warunki materialne miały zachęcić ich do przyjazdu w obce im i nieprzyjazne środowisko</b> (okres pacyfikacji i rusyfikacji Królestwa po klęsce powstania styczniowego).	1	1
47.	<b>Uгода z Polską</b> (poprawne relacje Rosji z Polską i Polakami są według Autora probieżem stosunku Rosji do pozostałych narodów słowiańskich).	1	1
48.	<b>Katolicyzm Polaków</b> (Polacy są katolikami i to gwarantuje im zachowanie tożsamości – związek z Rosją pozbawiłby ich tego; zdający może odwrócić rozumowanie i odpowiedzieć: prawosławna Rosja aby zbliżyć się do Polski musiałaby wybrać katolicyzm, ale katolicyzm, zdaniem Krasińskiego, pozbawiłby Rosję jej ekspansywności, na którą jest skazana).	1	1
49.	<b>A. Komitet Cenzury zaniepokojony był patriotycznymi treściami kart pocztowych</b> (druków o masowym zasięgu i nieznannej cenzurze formie przekazu tych treści).	1	2
	<b>B. Przepisy o cenzurze dotyczyły prasy i literatury – pocztówki nie były w nich uwzględniane i urzędnik cenzury nie miał do czego się odwołać.</b> Komitet Cenzury oczekiwał od generała-gubernatora warszawskiego szybkich decyzji i wyraźnych wytycznych (w formie przepisów prawnych), które pozwoliłyby Komitetowi Cenzury skutecznie przeciwdziałać.	1	
50.	<b>Oba teksty są zbieżne w ocenie roli jaką odgrywa w zniewolonej Polsce katolicyzm.</b> ([katolicyzm u Krasińskiego] Kościół rzymskokatolicki w Królestwie Polskim [u Imeretyńskiego]).	1	1

<b>51.</b>	<p><b>Zdający powinien wskazać pięć spośród propozycji podanych poniżej;</b> Sobór na placu Saskim:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ symbolizował rosyjską państwowość (sojusz tronu i ołtarza),</li> <li>➤ symbolizował obecność Rosji w Królestwie Polskim (jedna z form rusyfikacji),</li> <li>➤ podkreślał, że jest ono (Królestwo Polskie) integralną częścią imperium rosyjskiego,</li> <li>➤ zmieniał wygląd miasta – rusyfikacja oblicza Warszawy,</li> <li>➤ wzmacniał duchowo Rosjan przebywających w Królestwie Polskim (i w Warszawie),</li> <li>➤ był znakiem dla świata [zachodniego] (tu czytaj Niemiec i Austro-Węgier) o rosyjskiej obecności nad Wisłą,</li> <li>➤ niósł przesłanie rosyjskiego panslawizmu.</li> </ul>	po <b>1 punkcie</b> za każdy poprawnie wskazany	<b>5</b>
------------	---	---	----------

## ZADANIE ROZSZERZONEJ ODPOWIEDZI

### Zadanie 52. (20 pkt)

#### **Temat I**

**Scharakteryzuj politykę Rosji wobec Rzeczypospolitej w XVIII stuleciu.**

Kryterium szczegółowe dla poszczególnych poziomów	Punkty
<p><b><u>I poziom:</u></b> Zdający poprawnie umieścił temat w czasie i w przestrzeni; podał jedynie kilka informacji świadczących o tym, że zrozumiał temat; podał kilka, nie zawsze uporządkowanych, przyczyn i następstw omawianych zjawisk (omawianego procesu).</p>	<b>1-5</b>
<p><b><u>II poziom:</u></b> Zdający poszerzył ujęcie tematu; w porządku chronologicznym przedstawił podstawowe informacje; wykazał się rozumowaniem – podał niektóre przyczyny i skutki; dostrzegł podstawowe etapy w stosunkach polsko-rosyjskich w XVIII stuleciu i podjął próbę ich omówienia – charakterystyki.</p>	<b>6-10</b>
<p><b><u>III poziom:</u></b> Zdający dokonał trafnej selekcji faktów, które wykorzystał w charakterystyce omawianego procesu (omawianych zjawisk); temat przedstawił w ujęciu dynamicznym; dostrzegł najważniejsze etapy i uwzględnił wewnętrzne cezury, zauważył złożoność tych wydarzeń.</p>	<b>11-15</b>
<p><b><u>IV poziom:</u></b> Zdający scharakteryzował politykę Rosji wobec Polski w XVIII w., egzemplifikując swój wywód starannie dobraną faktografią; odniósł się do najważniejszych aspektów tego procesu – dostrzegł kontekst międzynarodowy, aspekty wewnętrzne polskie powiązał z sytuacją zewnętrzną – ukazał ten proces jako wypadkową stosunków międzynarodowych; sformułował wnioski, odniósł się do ocen historiografii.</p>	<b>16-20</b>

## **Temat II**

**Scharakteryzuj politykę Rosji Radzieckiej i ZSRR wobec Polski w latach 1918-1956.**

<b>Kryterium szczegółowe dla poszczególnych poziomów</b>	<b>Punkty</b>
<b><u>I poziom:</u></b> Zdający poprawnie umieścił temat w czasie i w przestrzeni; podał jedynie kilka informacji świadczących o tym, że zrozumiał temat, bez wskazywania związków między nimi; podał również kilka, nie zawsze uporządkowanych, przykładów przyczyn i następstw omawianego procesu.	<b>1-5</b>
<b><u>II poziom:</u></b> Zdający uwzględnił podstawową faktografię; wykazał się rozumowaniem – podał niektóre przyczyny i skutki; dostrzegł podstawowe etapy, umieścił je poprawnie w czasie i podjął próbę ich omówienia; w uproszczonej formie przedstawił charakterystykę zachodzących zmian.	<b>6-10</b>
<b><u>III poziom:</u></b> Zdający dokonał trafnej selekcji faktów, scharakteryzował zjawisko (proces) w ujęciu dynamicznym, dostrzegł najważniejsze jego etapy i uwzględnił wewnętrzne cezury, podjął próbę powiązania aspektów politycznych z gospodarczymi, kulturowymi i ideologicznymi, odnotowując kontekst międzynarodowy, dostrzegł złożoność procesu, podjął próbę oceny omawianego procesu.	<b>11-15</b>
<b><u>IV poziom:</u></b> Zdający konsekwentnie prześledził kolejne etapy w stosunkach polsko-radzieckich (1918-1956) wszechstronnie scharakteryzował proces - odniósł się do najważniejszych jego aspektów– dostrzegł kontekst międzynarodowy, aspekty wewnętrzne polskie powiązał z sytuacją zewnętrzną – ukazał ten proces jako wypadkową stosunków międzynarodowych; sformułował wnioski, odniósł się do ocen historiografii.	<b>16-20</b>