

**ODPOWIEDZI I SCHEMAT PUNKTOWANIA**  
**POZIOM ROZSZERZONY**  
**Wiedza o społeczeństwie**  
**Zadania od 1 do 17 (50 pkt)**

**Zasady oceniania:**

- za rozwiązanie zadań z arkusza poziomu podstawowego można uzyskać maksymalnie 50 punktów,
- model odpowiedzi uwzględnia jej zakres merytoryczny, ale nie jest ścisłym wzorem sformułowania (poza odpowiedziami jednowyrazowymi i do zadań zamkniętych), uznaje się każdą inną pełną i poprawną merytorycznie odpowiedź, przyznając za nią maksymalną liczbę punktów,
- za odpowiedzi do poszczególnych zadań przyznaje się wyłącznie pełne punkty,
- za zadania otwarte, oceniane w skali 0 – 1, punkt przyznaje się wyłącznie za odpowiedź w pełni poprawną,
- za zadania, za które można przyznać więcej niż jeden punkt, przyznaje się tyle punktów, ile prawidłowych elementów odpowiedzi (zgodnie z wyszczególnieniem w kluczu) przedstawił zdający,
- jeśli podano więcej odpowiedzi (argumentów, cech itp.) niż wynika z polecenia w zadaniu, ocenie podlega tylko tyle kolejnych odpowiedzi (liczonych od pierwszej), ile jest w poleceniu,
- jeżeli podane w odpowiedzi informacje (również dodatkowe, które nie wynikają z polecenia w zadaniu) świadczą o zupełnym braku zrozumienia omawianego zagadnienia i zaprzeczają udzielonej prawidłowej odpowiedzi, odpowiedź taką należy ocenić na zero punktów.

Zadania		Odpowiedzi	Schemat punktowania	
nr zadania	część zadania		Punkty za poszczególne części zadania	Punkty za całe zadanie
1.		A		0 – 1
2.		B		0 – 1
3.		A. Europejskie Stowarzyszenie [Porozumienie] Wolnego Handlu [o Wolnym Handlu] B. Unia Zachodnioeuropejska C. Grupa Wyszehradzka D. Rada Europy	po 1 pkt za dwie prawidłowe nazwy	0 – 2
4.		Np.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozwój technologii informacyjnych,</li> <li>• pojawienie się nowych mediów,</li> <li>• gwałtowne przemiany w dziedzinie środków komunikowania się [udoskonalenie, zwiększenie dostępności, rozszerzenie możliwości zastosowań; rewolucja informatyczna],</li> <li>• zmniejszenie roli przemysłu jako dominującego sektora gospodarki,</li> <li>• zautomatyzowanie produkcji przemysłowej,</li> <li>• wzrost roli nowoczesnych technologii w przemyśle – komputeryzacja, roboty,</li> <li>• wzrost zatrudnienia osób w sektorze usług.</li> </ul>		0 – 1

5.		A. – Prawda B. – Fałsz C. – Prawda		0 – 1
6.		A. – Fałsz B. – Prawda C. – Fałsz		0 – 1
7.	a)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Województwo, w którym odsetek zatrudnienia w III sektorze jest największy. [województwo] zachodniopomorskie</li> <li>Województwo, w którym odsetki zatrudnienia w I i II sektorze są najbardziej zbliżone do siebie. [województwo] mazowieckie</li> </ul>	0 – 1 1 pkt za poprawne wskazanie <u>dwóch</u> województw	0 – 2
	b)	<p>Np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>uwarunkowania historyczne: duża liczba gospodarstw o małym areale we wschodnich województwach, wyższy poziom urbanizacji w części zachodniej,</li> <li>koncentracja przemysłu w aglomeracjach (uwarunkowania związane z rynkiem pracy i środkami transportu),</li> <li>koncentracja przemysłu w aglomeracjach na Śląsku (uwarunkowania surowcowe),</li> <li>napływ zagranicznego kapitału, głównie do sektorów pozarolniczych.</li> </ul>	0 – 1 1 pkt za podanie <u>dwóch</u> przyczyn	
8.	a)	[Grupa] etniczna	0 – 1	0 – 2
	b)	Globalizacja [Integracja]	0 – 1	
9.		A. – parlamentarno-gabinetowy B. – gabinetowo-parlamentarny C. – kanclerski, [parlamentarno – gabinetowy] D. – parlamentarno-komitetowy	po 1 pkt za każde <u>dwie</u> prawidłowe nazwy	0 – 2
10.		<p><u>Dwa z trzech wymienionych :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1996 – referendum uwłaszczeniowe [wyrażenie zgody na rozpoczęcie programu powszechnej prywatyzacji (PPP)],</li> <li>1997 – referendum konstytucyjne [zatwierdzenie konstytucji RP],</li> <li>2003 – referendum akcesyjne [unijne] [wyrażenie zgody na przystąpienie Polski do UE].</li> </ul>	po 1 pkt za podanie daty referendum i jego nazwy /tematyki/ lub 1 pkt za podanie dwóch dat i 1 pkt za podanie dwóch nazw /tematyki/ referendum	0 – 2

11.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Hipoteza:</u> Kto mogąc udzielić pomocy, bez narażania siebie lub innej osoby na niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, człowiekowi znajdującemu się w położeniu grożącym bezpośrednim niebezpieczeństwem utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu</li> <li>• <u>Dyspozycja:</u> nie udziela pomocy, [każdy kto nie udziela pomocy]</li> <li>• <u>Sankcja:</u> podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.</li> </ul>	1 pkt za prawidłowe wyodrębnienie <u>trzech</u> elementów	0 – 1
12.		W sądach [I instancji] zasiadają ławnicy. [W sądach powszechnych są ławnicy].		0 – 1
<b>Uwaga: nie przyznajemy punktu, jeżeli zdający udzieli odpowiedzi, np. „W sądach apelacyjnych [wojskowych] zasiadają ławnicy”.</b>				
13.		A. – 3 B. – 4 C. – 1 D. – 2	po 1 pkt za <u>dwa</u> prawidłowe przyporządkowania	0 – 2
14.		Np.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• niestabilność prawa,</li> <li>• zmienność przepisów prawa,</li> <li>• liberalizacja prawa.</li> </ul>		0 – 1
<b>Uwaga: należy uznać każdą inną, poprawą merytorycznie odpowiedź świadczącą, że zdający rozumie problem przedstawiony na rysunku.</b>				
15.	a)	<u>Dwa z wymienionych:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• USA nie czują się zobowiązane prawem międzynarodowym w realizacji swej polityki bezpieczeństwa,</li> <li>• USA mogą interweniować wszędzie i zawsze, gdy uznają to za właściwe,</li> <li>• liczą się tylko subiektywne odczucia USA,</li> <li>• interes bezpieczeństwa USA ma charakter globalny.</li> </ul>	0 – 1 1 pkt za wymienienie <u>dwóch</u> założeń	0 – 4
	b)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• napędzają potężne fale imigracji</li> <li>• napadają na swoich sąsiadów</li> </ul>	0 – 1 1 pkt za wymienienie <u>dwóch</u> skutków	
	c)	<u>Dwie z wymienionych:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• irytacja i niepokój z powodu ogromnej przewagi USA nad resztą świata,</li> <li>• antyamerykanizm wypełnia próżnię ideologiczną po klęsce socjalizmu w walce z kapitalizmem,</li> <li>• hegemonia USA,</li> <li>• jednobiegowość układu politycznego.</li> </ul>	0 – 1 1 pkt za wymienienie <u>dwóch</u> przyczyn	

	d)	<ul style="list-style-type: none"> <li>napad na USA został uznany za napaść na wszystkich członków NATO,</li> <li>w sytuacji, gdy USA zdecydują się na użycie siły, sojusznicy są zobowiązani do udzielenia im pomocy.</li> </ul>	0 – 1 1 pkt za wymieni- nienie <u>dwóch</u> skutków	
16.	a)	<p>Np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Administracja amerykańska wobec zagrożenia terrorystycznego dąży do uszczelnienia granic i nawet wobec obywateli państw przyjaznych dąży do utrzymania reżimu wizowego.</li> <li>Administracja amerykańska ma w tej chwili inne, ważniejsze problemy [zaangażowana jest w rozwiązywanie innych ważniejszych problemów].</li> </ul>	0 – 1	0 – 6
	b)	<p>Np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>relacje Polski z partnerami europejskimi,</li> <li>bezpieczeństwo Polski,</li> <li>stabilna przyszłość Polski,</li> <li>sytuacja w Europie</li> <li>mocne zakorzenienie Polski w instytucjach europejskich,</li> <li>przyjazne stosunki Polski ze wszystkimi sąsiadami.</li> </ul>	0 – 1 1 pkt za <u>trzy</u> czynniki	
	c)	[Tendencja] malejąca [Wśród respondentów maleje poparcie dla wojskowego zaangażowania USA na terytorium Polski.]	0 – 1	
	d)	Poglądy respondentów [ankietowanych przez CBOS w roku 2004 i 2005] na temat amerykańskiego zaangażowania militarnego na terytorium Polski różniły się od stanowiska rządu polskiego w roku 2005.	0 – 1	
	e)	<ul style="list-style-type: none"> <li><u>Narody</u>: Amerykanie, Francuzi, Włosi</li> <li><u>Naród i przyczyna zmiany</u></li> </ul> <p>1. Narodem, wobec którego spadek sympatii w roku 2006 w porównaniu z rokiem 1993 był największy, są Amerykanie.</p> <p>Przyczyna spadku sympatii do Amerykanów to, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Udział Polaków w misji w Iraku spowodowany zobowiązaniami wobec USA [doprowadził do licznych przypadków śmierci polskich żołnierzy w Iraku].</li> <li>Amerykańskie plany związane z budową tarczy antyrakietowej w Polsce.</li> </ul>		

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Utrzymywanie wiz dla Polaków [brak zgody władz amerykańskich na zniesienie obowiązku wizowego dla Polaków].</li> </ul> <p style="text-align: center;">lub</p> <p>2. Narodem, wobec którego spadek sympatii w roku 2006 w porównaniu z rokiem 1993 był największy, są Francuzi.</p> <p>Przyczyna spadku sympatii do Francuzów to, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nieprzychylnie Polsce wystąpienie Prezydenta Francji J. Chiraca.</li> <li>Blokowanie przez Francję wpisu do preambuły Konstytucji Europejskiej o wartościach chrześcijańskich, wpisania których domagała się Polska.</li> <li>Blokowanie francuskiego rynku pracy dla Polaków po wejściu Polski do Unii Europejskiej</li> </ul>	<p><b>0 – 1</b></p> <p>1 pkt za <u>trzy</u> elementy odpowiedzi</p> <p>(1 pkt za wymienienie trzech narodów, podanie nazwy narodu, wobec którego spadek sympatii Polaków był największy i jednej przyczyny spadku sympatii Polaków do Amerykanów lub Francuzów)</p>	
<p><b>Uwaga:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>nie przyznajemy punktu, jeżeli zdający podał przyczynę spadku sympatii odnoszącą się do innego narodu niż Amerykanie lub Francuzi,</i></li> <li>– <i>należy uznać każdą inną, poprawną merytorycznie odpowiedź, uzasadniającą przyczynę spadku sympatii Polaków do Amerykanów lub Francuzów.</i></li> </ul>				
	f)	<p>Np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Stany Zjednoczone [USA] w przeciwieństwie do Irlandii postrzegane są przez Polaków jako supermocarstwo mające wielkie wpływy polityczne na arenie międzynarodowej.</li> <li>Stany Zjednoczone [USA] w przeciwieństwie do Irlandii ze względu na swój potencjał militarny są państwem mogącym udzielić pomocy wojskowej Polsce.</li> <li>Stany Zjednoczone [USA] w przeciwieństwie do Irlandii w latach osiemdziesiątych bardzo wspierały rozwój ruchów wolnościowych w krajach bloku wschodniego.</li> </ul>	<p><b>0 – 1</b></p> <p>1 pkt za podanie <u>dwoch</u> przyczyn</p>	
<p><b>Uwaga: należy uznać każdą inną, poprawną merytorycznie odpowiedź, wskazującą przyczyny i kontekst rozbieżności.</b></p>				
17.	17.1. Treść pracy.	<p style="text-align: center;"><b>Temat 1.</b></p> <p><b>A. Zdający przedstawia stosunki między USA i Polską po 1989 r. wskazując cztery wydarzenia, które miały wpływ na ich kształtowanie się.</b></p> <p>Np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>objęcie Polaków specjalnymi przywilejami w tzw. „loterii wizowej” w pierwszych latach po odzyskaniu suwerenności,</li> <li>poparcie władz USA dla idei przystąpienia Polski do NATO,</li> </ul>	<p><b>0 – 4</b></p> <p>po 1 pkt za podanie <u>każdego</u> wydarzenia</p>	<b>0 – 20</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• decyzja polskich władz o wyborze myśliwca F-16 jako samolotu wielozadaniowego dla polskiej armii,</li> <li>• udział polskich żołnierzy w siłach koalicyjnych w Afganistanie,</li> <li>• zgoda polskich władz na wysłanie polskich żołnierzy do Iraku,</li> <li>• przystąpienie do realizacji programu tzw. tarczy antyrakietowej na terytorium Polski,</li> <li>• podpisanie przez polskie władze zgody na zainstalowanie w Polsce tarczy antyrakietowej,</li> <li>• brak zgody amerykańskich władz na zniesienie wiz dla Polaków,</li> <li>• integracja Polski z Unią Europejską.</li> </ul>		
	<p><b>B. Zdający podaje trzy skutki współpracy polsko-amerykańskiej po 1989 roku dla sytuacji wewnętrznej Polski i ocenia każdy z nich.</b></p> <p>Np.:</p> <p><u>Skutek</u> Napływ amerykańskich inwestycji do Polski, związanych z tzw. offsetem.</p> <p><u>Ocena</u> Przyczyni się to do wzrostu gospodarczego kraju.</p> <p><u>Skutek</u> Zainstalowanie tarczy antyrakietowej w Polsce.</p> <p><u>Ocena</u> Doprowadzi to do zwiększenia poczucia bezpieczeństwa w kraju lub do wzrostu poczucia zagrożenia [Dzięki zainstalowaniu tarczy antyrakietowej w Polsce, polskie firmy będą miały ułatwiony dostęp do nowoczesnych rozwiązań technologicznych.]</p> <p><u>Skutek</u> Udział Amerykanów w modernizacji polskiej armii.</p> <p><u>Ocena</u> Doprowadzi to do unowocześnienia polskiej armii i wzrostu poczucia bezpieczeństwa kraju.</p>	<p><b>0 – 6</b> po 1 pkt za <u>każdy</u> z trzech skutków; po 1 pkt za ocenę <u>każdego</u> z trzech skutków</p>	
	<p><b>C. Zdający podaje trzy skutki współpracy polsko-amerykańskiej po 1989 roku dla pozycji naszego państwa na arenie międzynarodowej i ocenia każdy z nich.</b></p> <p>Np.:</p> <p><u>Skutek</u> Udział polskich żołnierzy w wojnie w Iraku.</p> <p><u>Ocena</u> Doprowadziło to do pogorszenia relacji Polski z Niemcami i Francją.</p>	<p><b>0 – 6</b> po 1 pkt za <u>każdy</u> z trzech skutków i po 1 pkt za ocenę <u>każdego</u> z trzech skutków</p>	

	<p><u>Skutek</u> Polska stała się bliskim sojusznikiem USA.</p> <p><u>Ocena</u> Dzięki temu Polska zyskała prestiż na arenie międzynarodowej.</p> <p><u>Skutek</u> Uczestnictwo Polski w programie tzw. tarczy antyrakietowej.</p> <p><u>Ocena</u> Zaostrzyło to stosunki polsko-rosyjskie. [Może doprowadzić do zaostrzenia stosunków polsko-czeskich.]</p>		
	<p><b>D. Zdający opatrzy swoją wypowiedź dwoma właściwie dobranymi przykładami z zamieszczonych w arkuszu źródeł.</b></p> <p>Zdający wskazuje autora, tytuł, miejsce i datę wydania lub adres strony internetowej źródła pisanego, a w przypadku źródła statystycznego – instytucję, tytuł oraz miejsce i datę badania, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- W wypowiedzi Janusza Reitera, ambasadora Rzeczypospolitej Polskiej w USA w latach 2005 – 2007 do Polonii amerykańskiej zamieszczonej na stronie www.Expatpol.com przedstawiona została....</li> <li>- W komunikacie z badań CBOS „Bazy NATO i tarcza rakietowa w Polsce?” ogłoszonym w Warszawie w styczniu 2006 przedstawione zostały informacje ...</li> </ul>	<p><b>0 – 2</b> 1 pkt za <u>każdy</u> przykład</p>	
	<p><b>17.2. Terminologia</b></p> <p><b>Stosowanie właściwej terminologii</b></p>	<p><b>0 – 1</b></p>	
	<p><b>17.3. Kompozycja</b></p> <p><b>Przemyślana, spójna i logiczna struktura pracy, właściwe proporcje.</b></p>	<p><b>0 – 1</b></p>	
<b>17.</b>	<b>Temat 2.</b>		<b>0 – 20</b>
	<p><b>17.1. Treść pracy</b></p> <p><b>A. Zdający omawia rolę USA we współczesnym świecie, przywołując po jednym wydarzeniu lub działaniu w określonym aspekcie.</b></p> <p><u>Wydarzenia lub działania w aspekcie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• politycznym, np.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- doprowadzenie do upadku komunizmu,</li> <li>- wspieranie procesu rozszerzania NATO,</li> <li>- zaangażowanie w konflikt bliskowschodni,</li> <li>- wspieranie procesów demokratyzacji życia politycznego w różnych krajach</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>0 – 4</b> po 1 pkt za przykład działania lub wydarzenia w każdym aspekcie</p>	

		<p><u>Wydarzenia lub działania w aspekcie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• militarnym, np.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- walka z międzynarodowym terroryzmem,</li> <li>- działania na rzecz nierozprzestrzeniania broni nuklearnej,</li> <li>- udział w misji w Afganistanie,</li> <li>- udział w misji w Iraku.</li> </ul> </li> </ul> <p><u>Wydarzenia lub działania w aspekcie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• społecznym, np.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- propagowanie konsumpcyjnego modelu życia i rozluźnienia więzi rodzinnych,</li> <li>- propagowanie wolności jednostki jako wartości nadrzędnej we współczesnym świecie.</li> </ul> </li> </ul> <p><u>Wydarzenia lub działania w aspekcie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kulturalno-naukowym, np.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- drenaż talentów naukowych z innych krajów,</li> <li>- rozprzestrzenianie kultury masowej opartej na wzorcach amerykańskich,</li> <li>- wykorzystanie telewizji dla prowadzenia działań edukacyjnych i kulturalnych,</li> <li>- stwarzanie jak najlepszych warunków dla prowadzenia badań w różnych dziedzinach nauki.</li> </ul> </li> </ul>		
		<p><b>B. Zdający ocenia wpływ każdego z tych działań lub wydarzeń na sytuację wewnętrzną USA.</b></p> <p>Np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- drenaż talentów naukowych z innych krajów, powoduje wzmocnienie potencjału naukowego USA,</li> <li>- walka z międzynarodowym terroryzmem, doprowadziła do ograniczenia swobód obywatelskich mieszkańców USA i zwiększenia wydatków z budżetu na działania związane z walką z terroryzmem,</li> <li>- udział amerykańskich żołnierzy w misji w Afganistanie i w Iraku i związane z tym obciążenie budżetu państwa doprowadza do coraz częstszych protestów społecznych i żądania wycofania się Amerykanów z tych rejonów.</li> </ul>	<p><b>0 – 4</b> po 1 pkt za ocenę wpływu każdego działania lub wydarzenia</p>	



		<p><b>C. Zdający ocenia wpływ każdego z tych działań lub wydarzeń na aktualną pozycję międzynarodową tego państwa.</b></p> <p>Np.:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- walka z międzynarodowym terroryzmem, a szczególnie metody stosowane przez Amerykanów doprowadziły do pojawienia się protestów międzynarodowej opinii publicznej przeciwko łamaniu praw człowieka,</li><li>- działania na rzecz nierozprzestrzeniania broni nuklearnej powodują, że USA odbierane są jako państwo dążące do wyeliminowania broni nuklearnej w konfliktach zbrojnych,</li><li>- wspieranie procesów demokratyzacji życia politycznego w różnych krajach prowadziło do ukształtowania wizerunku USA jako „strażnika demokracji”,</li><li>- doprowadzenie do upadku komunizmu, przyczyniło się do ukształtowania się wizerunku USA jako państwa dążącego do likwidacji ładu jałtańskiego,</li><li>- udział amerykańskich żołnierzy w misji w Afganistanie i w Iraku doprowadza, według niektórych komentatorów politycznych, do wzrostu antyamerykanizmu.</li></ul>	<p><b>0 – 4</b> po 1 pkt za ocenę wpływu każdego działania lub wydarzenia</p>	
		<p><b>D. Zdający ocenia wpływ każdego z tych działań lub wydarzeń na obecną sytuację na świecie</b></p> <p>Np.:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- zaangażowanie polityczne USA w konflikt bliskowschodni, powoduje według niektórych komentatorów politycznych, narastanie konfliktu między Palestyńczykami a Izraelem,</li><li>- wspieranie procesów demokratyzacji życia politycznego w różnych krajach oceniane jest niekiedy jako niepotrzebne ingerowanie w sprawy wewnętrzne innych państw, co może przyczynić się do narastania konfliktów,</li><li>- walka z międzynarodowym terroryzmem, a szczególnie metody stosowane przez Amerykanów według niektórych komentatorów doprowadziły do eskalacji działań AL-Kaidy,</li><li>- rozprzestrzenianie kultury masowej opartej na wzorcach amerykańskich, prowadzi do mcdonalizacji kultury,</li></ul>		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- drenaż talentów naukowych z innych krajów, powoduje obniżanie się potencjału naukowego państw, z których naukowcy wyjeżdżają, np. do Doliny Krzemowej,</li> <li>- wspieranie działań zmierzających do upadku komunizmu przyczyniło się do likwidacji ładu jałtańskiego,</li> <li>- udział amerykańskich żołnierzy w misji w Afganistanie i w Iraku doprowadza, według niektórych komentatorów politycznych, do eskalacji terroryzmu na świecie.</li> </ul>	<b>0 – 4</b> po 1 pkt za ocenę wpływu każdego działania lub wydarzenia	
	<p><b>E. Zdający opatry swoją wypowiedź dwoma właściwie dobranymi przykładami z zamieszczonych źródeł.</b></p> <p>Zdający wskazuje autora, tytuł, miejsce i datę wydania lub adres strony internetowej źródła pisanego, a w przypadku źródła statystycznego – instytucję, tytuł oraz miejsce i datę badania, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- J. Kiwerska w książce „Świat w latach 1989-2004. Wydarzenia–konflikty–procesy” wydanej w Poznaniu w 2005 roku twierdzi, że ... .</li> <li>- W komunikacie z badań CBOS „Stosunek Polaków do innych narodów” ogłoszonym w Warszawie w październiku 2006 przedstawione zostały informacje ...</li> </ul>	<b>0 – 2</b> po 1 pkt za wykorzystanie każdego źródła	
<b>17.2 Terminologia</b>	<b>Stosowanie właściwej terminologii</b>	<b>0 – 1</b>	
<b>17.3. Kompozycja</b>	<b>Przemyślana, spójna i logiczna struktura pracy, właściwe proporcje</b>	<b>0 – 1</b>	